



*Parlamentul României*

*Senat*

**Comisia pentru Agricultură,  
Silvicultură și Dezvoltare Rurală**

NR. *XXIII, 126* / *18.04.2016*

## **R A P O R T**

### **asupra Propunerii legislative privind unele măsuri referitoare la plățile beneficiarilor Sit Natura 2000 L126/2016**

În conformitate cu prevederile art.68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, prin adresa **L126/2016**, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative privind unele măsuri referitoare la plățile beneficiarilor Sit Natura 2000**.

Inițiatori: *Bumbu Octavian-Liviu – senator UNPR; Adam Luminița-Pachel – deputat UNPR; Anton Marin – deputat Independent; Calotă Florică Ică – deputat Independent; Kelemen Atilla Béla-Ladislau – deputat UDMR; Melinte Ion – deputat PSD; Nicolae Aurel – deputat UNPR; Teju Sorin – deputat Independent.*

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare suportarea de la bugetul de stat a sumei de 19.560.747,07 lei – sumă reprezentând titluri de creanță emise de Direcția Generală de Pescuit – Autoritatea de Management pentru Programul Operațional pentru Pescuit, în contul sumelor plătite necuvenit de către această Direcție, în calitate de beneficiară a măsurii „Plăți compensatorii pentru proiectele Sit Natura 2000”, în cadrul Programului Operațional de Pescuit 2007-2013, finanțat din Fondul European de Pescuit.

Potrivit Regulamentului Comisiei Europene (CE) nr.1198/2006, acesta prevede alocarea unei indemnizații excepționale pentru maximum 2 ani de la

data instituirii Zonei Natura 2000 și numai pentru zonele existente înainte de luarea deciziei.

Comisia Europeană a solicitat Autorității de Audit, din cadrul Curții de Conturi, verificări suplimentare asupra modului de acordare a sumelor în cadrul Programul Operațional pentru Pescuit 2007-2013 și a identificat faptul că s-au acordat sume necuvenite.

Potrivit prevederilor *OUG nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora*, Autoritatea de Audit a solicitat Direcției Generale de Pescuit - Autoritatea de Management pentru Programul Operațional pentru Pescuit, întocmirea de procese-verbale de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare, individualizate la nivel de beneficiar și operațiune.

Ca sursă de proveniență, sumele acordate beneficiarilor au fost de 14.670.560,3 lei din Fondul European de Pescuit, iar 4.890.186,77 lei de la Bugetul Național.

Consiliul Legislativ a depus **aviz favorabil** cu observații și propuneri.

Guvernul **nu** a transmis **Punct de vedere**.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a avizat **NEGATIV** propunerea legislativă.

Comisia pentru mediu a avizat **FAVORABIL** propunerea legislativă.

La dezbaterile propunerii legislative au participat, în conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, din partea Guvernului, Simona Alice Man – Secretar de Stat MADR, Viorel Traian Lascu – Secretar de Stat MMAP, Ioana Predulea - Director MFP.

Reprezentantul Ministerului Finanțelor Publice nu a susținut propunerea legislativă, invocând prevederile art.21 din Legea nr.69/2010 a responsabilității fiscal-bugetare, conform căruia: *„În cazurile în care se fac propuneri de acte normative care conduc la diminuarea veniturilor bugetare, se va elabora fișa financiară potrivit prevederilor art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, care trebuie să îndeplinească cel puțin una dintre următoarele condiții:*

*a) să aibă avizul Ministerului Finanțelor Publice și al Consiliului fiscal, conform căruia impactul financiar a fost luat în calcul în prognoza veniturilor bugetare și nu afectează țintele bugetare anuale și pe termen mediu;*

*b) să fie însoțită de propuneri de măsuri de compensare a impactului financiar respectiv, prin majorarea altor venituri bugetare.”*

În urma dezbaterilor din ședințele din data de 16.03.2016, 5.04.2016, 12.04.2016 membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport de respingere**. S-a abținut domnul senator Teiu Păunescu, iar domnul senator Popescu Corneliu a votat împotriva raportului de respingere.

Motivarea respingerii:

- Propunerea legislativă încalcă prevederile alin.(1) al art.6 al Legii nr.24/2000 *privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*, care prevăd că soluțiile cuprinse într-un proiect de act normativ trebuie să fie corelate cu ansamblul reglementărilor interne și armonizate cu legislația comunitară.

Comisia supune spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului, **raportul de respingere a propunerii legislative**.

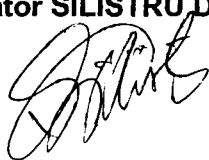
În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (2) din Constituție.

Potrivit prevederilor art.75 alin. (1) din Constituția României, republicată și ale art. 90 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, **Senatul este prima cameră sesizată**.

**PREȘEDINTE,**

**SECRETAR,**

**Senator SILISTRU DOINA**



**Senator TANCZOȘ BARNA**

